

Estudo de viabilidade de implantação de um sistema de classificação de periódicos visando maior acessibilidade aos documentos

SILAS MARQUES DE OLIVEIRA *

RESUMO

Analisa a viabilidade de implantação de um sistema de classificação elaborado especificamente para classificar os periódicos da Biblioteca Central da Universidade Federal de Viçosa. Analisa as implicações da adoção do sistema proposto tendo em vista sua funcionabilidade e implicações quanto a pessoal, orçamento, tempo e espaço físico em relação à sua implantação, manutenção e acessibilidade. Através de estudos de dispersão da literatura em relação ao sistema proposto conclui-se que o sistema pretendido não reuniria sob o mesmo número de classificação, a nível satisfatório, os periódicos que publicam trabalhos de um mesmo assunto, periódicos solicitados para empréstimo por um mesmo indivíduo e nem os periódicos considerados importantes por especialistas de áreas específicas. Sugere várias alternativas comparando as vantagens e desvantagens de cada uma delas.

ABSTRACT

Analyses the viability of implantation of a new classification scheme to classify the journals of the Central Library — Universidade Federal de Viçosa. Analyses the implications of it's adoption taking in consideration personnel, budget, time and space in relation to it's implementation, mantainance and acessibility. Through literature scatter studies in relation to the system proposed, the paper concludes that this pretended classification system does not aggregate by the same classification number or class, at tolerable levels, the titles that publishes papers of the same subjects, journals borrowed by the same patrons or even tittles considered very important by specialists of specific fields. Suggest several alternatives for journal shelf arrangement comparing their advantages and disadvantages.

* Professor do Departamento de Pós-Graduação em Biblioteconomia da PUCAMP — Campinas. M. S. Biblioteconomia, UFMG.

1. INTRODUÇÃO

Foi verificado que a tabela de classificação de periódicos utilizada pela Biblioteca Central da Universidade Federal de Viçosa, baseada em um sistema de classificação alfabético composto possuía uma série de limitações, dificultava a classificação e diversificava demasiadamente os assuntos correlatos separando-os dos assuntos principais. Ademais, muitas sub-classes estavam classificadas como classes e algumas classes como sub-classes, invertendo a hierarquia de assuntos, não permitindo que o sistema fosse nem facetado e nem hierárquico.

Devido a estas e outras dificuldades encontradas no sistema, propôs-se um novo sistema de classificação, desta feita, numérica com três dígitos, dividido em 13 classes principais, representando a totalidade das áreas da colecção de periódicos da biblioteca.

2. OBJECTIVO DO ESTUDO

Os serviços bibliotecários são criados para atender as necessidades de uma determinada comunidade, mas é preciso saber o por que, para que, para quem e como serão estes serviços.

As respostas a estas interrogações levam à identificação das necessidades, e estas, à definição de objectivos que para serem alcançados devem projectar-se nos meios que executam as acções.

Na medida em que as acções são executadas, os resultados vão-se acumulando e para serem verificados, medidos, revisados, avaliados e corrigidos requerem uma análise mais sistemática. De acordo com Izquierdo² «a eficiência dos serviços se refere a vários pontos: à colecção bibliográfica, à acessibilidade e à organização».

Este estudo visa, através de uma análise sistemática, verificar até que ponto um sistema de classificação elaborado especificamente para periódicos de uma determinada biblioteca permitirá ou garantirá uma maior acessibilidade a estes documentos.

Visa portanto, analisar as implicações da adoção do novo sistema de classificação de periódicos, tendo em vista sua funcionalidade bem como a viabilidade do sistema do ponto de vista do usuário — a acessibilidade.

É portanto, uma demonstração de como um instrumento de apoio (um esquema/tabela/sistema de classificação) pode afectar e alterar a acessibilidade aos documentos de uma colecção, factor este de suma importância ao bom desempenho da biblioteca.

3. TIPOS DE ARRANJO DE PERIÓDICOS

O arranjo nas estantes pode seguir diversos critérios:

- a) Ordem alfabética de título de revistas;
- b) Classificação de assuntos — classificação Dewey ou CDU; dentro do assunto a ordem alfabética de título;

- c) Ordem alfabética de rubricas de assuntos;
- d) Localização fixa — arranjo numérico por n.º da colecção, dada por ordem de entrada;
- e) Ordem geográfica — separação por países de origem;
- f) Ordem de língua;
- g) Por categorias — separando revistas de divulgação imediata e de revistas técnico-científicas;
- h) Por procedência — isto é, são separadas as revistas doadas, permutadas e as assinadas.

Há outras bibliotecas ainda que fazem uma miscelânea de todos esses critérios e criam seus sistemas próprios, porém, dificultam muito a localização para o leitor. Uma biblioteca pode adoptar uma forma ou outra, porém, deverá escolher o sistema que melhor se adequar às necessidades dos leitores e às condições e prioridades da biblioteca.

4. VANTAGENS E DESVANTAGENS DO SISTEMA PROPOSTO

4.1. Vantagens

1. A principal vantagem pretendida pelo sistema proposto é o facto de o sistema permitir a reunião de periódicos de áreas semelhantes em um só local nas estantes, facilitando o «browsing» e tornando-os mais acessíveis ao usuário.

A secção 5, «ESTUDO DE DISPERSÃO DA LITERATURA», apresenta três testes para averiguar se de facto esta pretensão ocorrerá ao se utilizar o sistema de classificação proposto.

4.2. Desvantagens

- 1. Pode ocorrer o perigo da tabela não ser adequada e ser limitada;
- 2. A existência de um sistema de classificação numérica diferente do já adoptado pela Biblioteca poderá trazer confusão aos leitores, sendo necessário divulgá-lo plenamente;
- 3. Sempre necessário haver um treino específico com o novo pessoal; é necessário tempo para se conhecer o sistema;
- 4. Acesso indirecto à informação;
- 5. Quando a classificação coincidir, será necessário adoptar um sub-sistema para organizá-lo nas estantes;
- 6. Existem periódicos que contém mais de um assunto, dificultando a sua classificação, sempre em prejuízo ao outro. (Dispersão).

5. ESTUDO DE DISPERSÃO DA LITERATURA

Esta secção pretende colocar em teste o objectivo pretendido pelo sistema de classificação proposto, ou seja: «permitir o agrupamento de periódicos da mesma área, facilitando o 'browsing' e a acessibilidade». Para isto, três testes de dispersão da literatura foram aplicados utilizando o esquema de classificação do sistema proposto, pois a vantagem pretendida poderá ser neutralizada em função da existência de um bom sistema de indexação e recuperação de artigos. Além do mais, o «browsing» em um número grande de títulos é quase que impraticável.

Os testes foram os seguintes:

1. Verificar se os títulos solicitados para empréstimo por um usuário pertenceriam à mesma classe do sistema a ser adoptado. Se sim, seria vantajoso agrupar os periódicos por assunto utilizando o sistema de classificação proposto.

2. Verificar se os títulos indexados em periódicos de indexação (abstracts) referentes a um assunto pertenceriam à mesma classe ao utilizar o sistema de classificação proposto para classificá-los. Se sim, seria vantajoso agrupar os periódicos por assunto utilizando o esquema de classificação proposto.

3. Pedir aos professores para citarem cinco títulos de grande importância para suas pesquisas e classificá-los de acordo com o sistema proposto verificando se os títulos sugeridos por cada um receberam o mesmo número de classificação ou pertencem à mesma classe.

5.1. Estudo de Abstract

Para averiguar se o sistema proposto coincide com o agrupamento utilizado por Abstracts, 4 Serviços de Abstracts foram estudados: Nutrition Abstract, Weed Abstract, Chemical Abstract e Biological Abstract.

Os periódicos indexados dentro dos assuntos específicos em cada Abstract foram levantados.

Se os periódicos sob um assunto específico pertencem à mesma classe do sistema de classificação proposto, os assuntos ficarão reunidos no mesmo local. Caso o contrário ocorrer, periódicos que publicam trabalhos do mesmo assunto ficarão dispersos mesmo utilizando o sistema de classificação proposto que objectiva reuni-los.

Se assuntos específicos estiverem dispersos em periódicos que pertencem a classes diferentes, nem mesmo um sistema de classificação por assunto será capaz de reuni-los.

Para que tal sistema se justifique, seria necessário que artigos de assuntos específicos fossem publicados em periódicos pertencentes à mesma classe do sistema de classificação adoptado.

No Nutrition Abstract, o assunto foi Foods Stuffs of Animal Origin, e mais especificamente, «Milk & Milk Products», «Meat» e «Obesity».

No Weed Abstract, «Application of Machinery».

No Chemical Abstract, «Air Pollution».

No Biological Abstract, «Behavioral Biology» e «Bacteriology».

Ao todo, foram levantados 55 periódicos e estes foram classificados de acordo com o sistema proposto da seguinte forma:

Eis o resultado de sua classificação:

A. NUTRITION ABSTRACT

ASSUNTO	PERIÓDICO	CLASS.
1. Milk & Milk Products	Clin. Chemistry Acta	096
	Chemics of Industry	101
	J. Agric. Food Chem.	145
	Bull. Soc. Sci. Hyg. Aliment.	145
	Comp. Bioch. Physiology	245
	World Review Nutrit. Dietetics	249
2. Meat	Journal Sci. Agric. Soc. Finland	140
	J. Food Sci.	145
	J. Agric. Food Chemistry	145
	Alimentazione Animale	191
	J. Animal Science	192
	Poultry Science	201
3. Obesity	Ann. Nutritio Alimentation	249
	Rev. Assoc. Médica Argentina	241
	Environmental Health	247
	Pediatrics	248
	Gastroenterology	248
	Am. J. Clin. Nutrition	249

B. WEED ABSTRACT

ASSUNTO	PERIÓDICO	CLASS.
4. Application of Machinery	Chem. Industries	101
	Agricultural Aviation	140
	World Crops	140
	Farm. Country	140
	Agric. Chem.	147
	Dowd to Earth	148
	Wees Soc. Am.	153
	Am. Veg. Grow.	154

C. CHEMICAL ABSTRACT

ASSUNTO	PERIÓDICO	CLASS.
	Environmental Science	090
	Applied Physical	093
	Ann. Report Radiation Center	094
	Chem. Week Bull. Mag.	096
	Thermochemical Acta	100
5. Air Pollution	Corrosion	103
	Chem. Ang. World	104
	Mechanical Engineer	104
	Geophysics Res. Letters	120
	J. Aerosol Report	147
	Air Pollution Control	168

D. BIOLOGICAL ABSTRACT

ASSUNTO	PERIÓDICO	CLASS.
	Science	090
	Dairy Agriculture	145
6. Bacteriology	Microbiology	220
	J. Gen. Microbiology	220
	Can. J. Microb.	220
	Antibiotics	243
	Behaviours Res. Meth. Instrum.	018
	Bull. Psychonomic	018
	Neuropsychologia	018
	Physiological Behaviour	018
7. Behavioral Biology	Ecology	168
	Dev. Psychobiology	216
	Can. J. Zoology	232
	J. Fish. Res.	232
	Veterinary Journal	265
	J. Endocrinology Soc.	237

Para melhor visualizar a dispersão da literatura, ao se utilizar a classificação proposta, foi construído um gráfico mostrando as intersecções de assuntos iguais publicados em periódicos classificados em classes diferentes e um quadro para demonstrar em quantas classes e subclasses estão distribuídos os periódicos que possuem artigos do mesmo assunto.

DISPERSÃO DA LITERATURA

ABSTRACT	ASSUNTO INDEXADO NO ABSTRACT	A	B	C		D
				Class.	N.º	
A. Nutrition	1. Milk & Milk Products	3	5	2	145	6
	2. Meat	3	6	2	145	7
	3. Obesity	1	4	2	248	5
B. Weed	4. Applic. of Machinery	2	6	3	140	8
C. Chemical	5. Air Pollution	4	10	2	104	11
D. Biological	6. Bacteriology	4	4	3	220	6
	7. Behavioral Biology	4	6	2	232	10

A = Número de classes diferentes utilizadas para classificar os periódicos que publicaram o determinado assunto

B = Número de subclasses diferentes utilizadas para classificar os periódicos que publicaram o determinado assunto

C = Número de periódicos que receberam a mesma classificação ao publicarem um determinado assunto

D = Número total de periódicos classificados

O gráfico mostra os assuntos que se intercalam na mesma classificação de periódicos: 6 e 7; 2 e 7; 5 e 6; 3 e 4; 1 e 4; 1, 2, 3 e 4

Ou seja, periódicos que levariam a mesma classificação estão publicando artigos sobre assuntos totalmente diferentes.

Conforme a tabela, um assunto ficou disperso em 2 classes diferentes; três assuntos ficaram dispersos em 4 classes; dois assuntos em 3 classes, e dois assuntos permaneceram dentro da mesma classe.

Um assunto ficou em 2 subclasses diferentes; dois em 4 subclasses; um em 5; três assuntos em 6 subclasses e um em 10 subclasses.

No que se refere a assuntos em classes, iguais ou diferentes, a consistência apresentada por estes assuntos pesquisados é de 25%. Ou seja, 25% dos assuntos vão ser apresentados em periódicos que pertencem

à mesma classe (de acordo com o sistema de classificação proposto). 25 % apenas dos assuntos apresentarão uma consistência (artigos do mesmo assunto em periódicos da mesma classe) de 100 %. Dado 100 assuntos, somente 25 vão ser representados (publicados) em periódicos que pertenceriam à mesma classe, caso o novo sistema fosse adoptado.

34 % dos periódicos da mesma classe (que possuem artigos do mesmo assunto) cairão na mesma subclasse.

5.2. Periódicos Solicitados por Usuários

Eis os periódicos que foram retirados por empréstimo por dez usuários:

- | | |
|------------|---|
| Usuário 1 | — a) Colectânea
b) Boletim do ITAL |
| Usuário 2 | — a) Zootecnia
b) Boletim Ind. Anim. |
| Usuário 3 | — a) Bragantia
b) Agronomia Lusitana |
| Usuário 4 | — a) Plant & Soil
b) Canadian J. Plant Science
c) Canadian J. Biochemistry
d) Agronomy |
| Usuário 5 | — a) Austr. J. Biol. Science
b) Plant & Soil
c) J. Am. Soc. Hort. Sci. |
| Usuário 6 | — a) Austr. J. Exp. Agr.
b) Animal Husbandry |
| Usuário 7 | — a) Advances in Agronomy
b) Soil Sci. Soc. Am. Proc. |
| Usuário 8 | — a) A Granja
b) Informação Agrícola |
| Usuário 9 | — a) Nature
b) Canadian Plant Science |
| Usuário 10 | — a) Austr. J. Agric. Research
b) J. A. Science
c) Nature
d) Tropical Science
e) J. Agric. Science
f) J. Nutrition |

Como se pode observar, nem todos os periódicos solicitados pela mesma pessoa para a mesma pesquisa pertenceriam à mesma classe, indicando que os assuntos pesquisados nem sempre estariam em periódicos que pertenceriam à mesma classificação, caso este sistema fosse adoptado.

5.3. Periódicos Indicados por Docentes

Foi solicitado a cinquenta docentes que indicassem cinco títulos de grande importância para sua área. Os 250 títulos foram classificados utilizando-se o sistema de classificação proposto. O resultado foi o seguinte:

N.º DE CLASSES UTILIZADAS PARA CLASSIFICAR 5 TÍTULOS	N.º DE DOCENTES
1	7
2	15
3	13
4	10
5	5

Como se pode observar, apenas sete professores indicaram títulos onde todos os 5 pertenceriam à mesma classe e cinco professores mencionaram títulos que se classificados utilizando o sistema proposto estariam cada um em uma classe diferente. A maioria mencionou títulos que estariam classificados em duas, três ou quatro classes diferentes.

6. SISTEMAS ALTERNATIVOS

Dentre os sistemas mais utilizados apresentados na secção 3, intitulado «TIPOS DE ARRANJOS DE PERIÓDICOS», seleccionamos três para serem estudados como possíveis alternativas. São eles:

- Sistema Alfabético (que se verá com maior detalhe);
- Classificação Decimal de Dewey, utilizando até o 3.º sumário apenas;
- Por grandes áreas e
- Combinação do «c» com o sistema proposto.

6.1. Sistema Alfabético

O sistema consiste em reunir os periódicos nas prateleiras por ordem alfabética de título, excluindo os artigos iniciais, independente de sua ordem de registo na biblioteca ou assunto que abrange.

6.1.1. Vantagens

- Acesso directo à informação;
- Mesma ordem que se encontra registado no Kardex;
- Sistema mais compreensível e lógico ao usuário;

- d) Não é necessário haver treinamento de pessoal;
- e) Preparo mais rápido para a estante;
- f) Economiza memória do computador (3 bytes por artigo).

6.1.2. Desvantagens

- a) Os assuntos estarão separados fisicamente;
- b) Mais demorado para achar na estante.

6.2. CDD — Sistema Decimal Dewey

A vantagem do Sistema CDD sobre o proposto é que a tabela já está pronta, é universalmente reconhecida, (portanto, mais fácil de se integrar com outros sistemas no país e exterior), a biblioteca manteria um padrão uniforme de classificação e é mais específica, dando condições ao periódico ser mais adequadamente classificado.

As desvantagens são as mesmas do sistema proposto (inclusive no que diz respeito a recursos necessários), pois se utiliza de 3 algarismos, com um agravante, que a tabela CDD é específica em relação ao universo e não aos assuntos cobertos pela biblioteca.

A especificidade possui dois aspectos contraditórios, pois o facto de especificar o assunto demasiadamente implica que o periódico estará localizado, muitas vezes, distante de algum assunto correlato, ao passo que um sistema mais geral reuniria os assuntos correlatos mais próximos, o que a tabela proposta propõe a fazer.

6.3. Grandes Áreas

Os periódicos seriam classificados com um (1) algarismo apenas representando a sua grande área. As grandes áreas poderiam ser as mesmas 10 utilizadas por Dewey ou ainda mais amplas (menos classes), sem a preocupação de classificar as áreas.

Exemplo: Ciências Humanas — 1; Ciências Exactas — 2; Ciências Bio-Médicas — 3; Ciências Agro-Pecuárias — 4.

O sistema proposto utiliza 13 grandes áreas e os subclassifica, o que não ocorreria neste sistema.

Dentro de cada grande área, os periódicos estariam ordenados alfabeticamente por título.

Vantagens

1. Periódicos com assuntos correlatos estariam localizados na mesma secção (área);
2. Fácil de implantar e manter;
3. Mais barato que o sistema proposto;
4. Não utilizaria bytes do computador.

Desvantagens

1. Acesso semi-directo;
2. Manter arquivo de referênciação, título — área.

6.4. Adaptação do Sistema Proposto

Esta seria uma fusão das alternativas 3 com o sistema proposto. Aumentaria as grandes classes (simbolizadas por uma letra) e eliminaria a subclassificação, ordenando-os alfabeticamente dentro de cada área, que não seria geral demais e nem específico demais.

Seria o caso de subdividir as classes: Humanidades, Letras e Artes, Ciências Diversas e Ciências Biológicas.

6.4.1. Vantagens em Relação ao Sistema Proposto

- a) 1 byte por artigo e não 3;
- b) Maior probabilidade do periódico ficar junto de assuntos correlatos;
- c) Fácil manutenção com o crescimento.

6.4.2. Desvantagens

- a) Acesso indirecto;
- b) Manter arquivo de referênciação;
- c) Necessidade de treinamento específico;
- d) Implantação mais demorada;
- e) Difícil localização na estante.

COMPARAÇÃO ENTRE AS VANTAGENS E DESVANTAGENS DOS SISTEMAS ALTERNATIVOS

VANTAGENS	1 2 3 4 5					DESVANTAGENS	SISTEMAS 1 2 3 4 5				
	Assuntos permanec. juntos	X	X	X	X			Necessid. de uso de tabela	X	X	
Acesso directo à inform.		X				Assuntos separados		X			
Mesma clas. adopt. p/Bibl.			X			Acesso indirecto à inform.	X	X	X	X	
Fácil comp. pelo usuário		X		X		Neces. de arq. referenciad.	X	X	X	X	
Preparo mais ráp. p/est.		X				Neces. de treino de pes.	X	X	X		
Localiz. rápida na estante	X					Difícil manutenção	X	X			
Menos memória de comp.		X	X	X		Custoso		X	X		
Permite especif. assunto			X			Difícil implantação		X		X	
Fácil manut. c/o crescim.		X	X	X		± difícil local. na estante		X	X	X	

1 = Sistema proposto

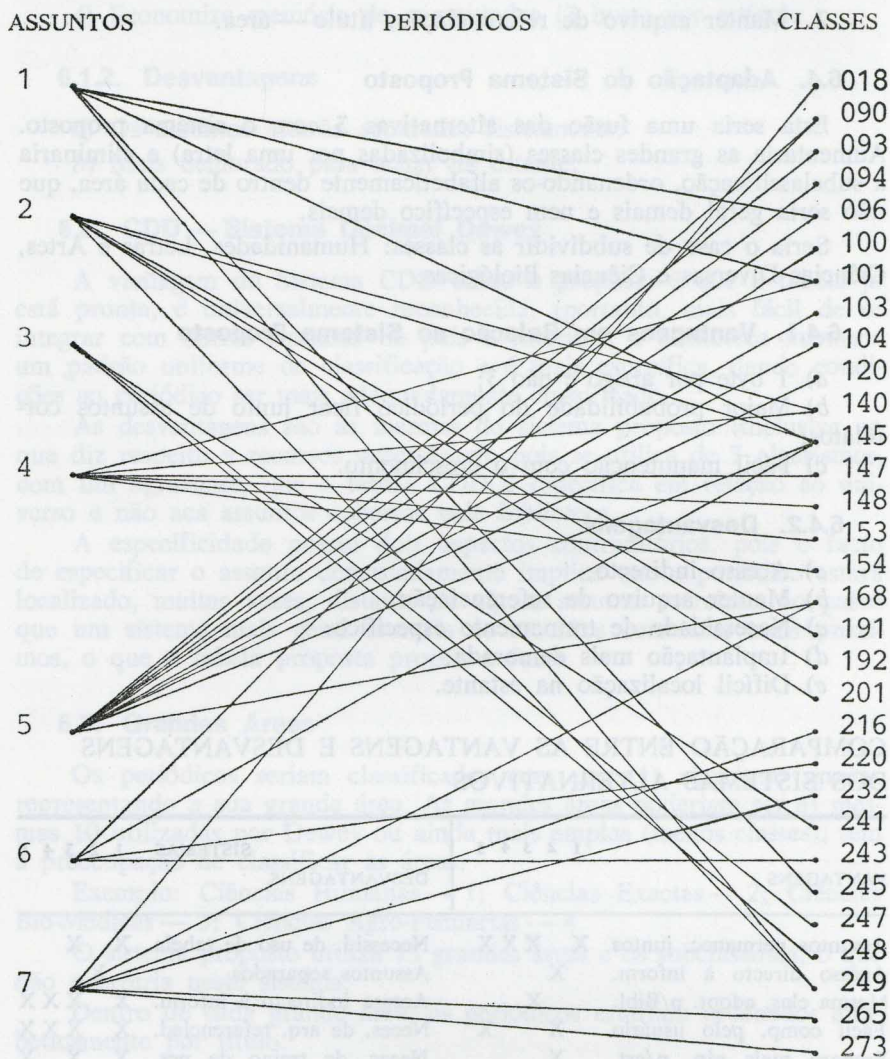
2 = Sistema alfabético simples

3 = Sistema CDD

4 = Sistema grandes áreas

5 = Combinação do 4 e sistema proposto

GRÁFICO DE DISPERSÃO DE LITERATURA



7. COMPARAÇÃO DOS SISTEMAS COM OS FACTORES QUE IMPLICAM NA EFICIÊNCIA

Ao se comparar os sistemas por cada um dos factores, mencionados abaixo, deu-se um valor menor ao sistema que mais se compatibilizava com o factor em vista, aumentando o valor de acordo com sua

inadequação. Portanto, valor baixo significa mais eficiência e valor alto, menor eficiência. Após somar os pontos (valor) de cada sistema, poderá se concluir qual é o sistema mais eficiente, verificando qual o sistema que somou menos pontos.

SISTEMAS	FACTORES						TOTAL
	A	B	C	D	E	F	
PROPOSTO	5	5	4	3	4	1	27
Alfabético	1	1	1	1	1	1	7
CDD	4	4	4	3	4	1	20
Grande Áreas	2	2	2	1	3	3	13
Adaptado	3	3	3	2	2	4	17

Factores: A = Tempo de preparo (material)

B = Custo

C = Recuperação

D = Computador

E = Arquivo

F = Localização

Resultado: Alfabético = 7 pontos

Grandes Áreas = 13 pontos

Adaptado = 17 pontos

Sistema Proposto = 27 pontos

CDD = 20 pontos

8. CONCLUSÃO

A. O Sistema de Classificação Proposto é compatível com a actual programação e formato da folha de codificação utilizado pela Biblioteca, não sendo, portanto, necessário modificá-lo para a adopção desta nova informação. No entanto, verifica-se que os benefícios oferecidos por este sistema não justifica a mão-de-obra e custos envolvidos em sua implantação e manutenção, mesmo sem levar em consideração no cômputo geral, os índices de crescimento da colecção e gastos com materiais e equipamentos.

B. Ao se comparar os fluxogramas de rotina de implantação e de manutenção de todas as alternativas incluindo os do sistema proposto, ver-se-á que a organização alfabética dos periódicos nas estantes possui cinco passos ou etapas a menos eliminando todos os processos necessários para a classificação.

C. Existem muitos custos adicionais na implantação e manutenção do sistema proposto.

D. A percentagem de consistência entre assuntos x periódicos na mesma classe é muito baixa. O que seria a maior vantagem de um sistema classificado é anulada pela falta de consistência entre os assuntos e periódicos que os publicam, ou seja, grande dispersão da literatura.

E. Ao se levar em consideração os factores tempo de preparo, custo, recuperação, computador, arquivo e localização fácil nas estantes, o sistema mais eficiente é o alfabético simples.

F. Para evitar a criação onerosa de um catálogo de periódicos para o uso dos usuários e sua difícil actualização, seria conveniente estudar a viabilidade de transferir a Secção de Periódicos para o local de armazenamento dos mesmos para que o kardex pudesse ser manipulado pelos usuários, bibliotecários de circulação e da Secção de Periódicos, independente do sistema a ser adoptado. Os usuários teriam à sua disposição um catálogo *actualizado diariamente*, o que facilitaria ainda mais o acesso aos periódicos.

G. A principal conclusão no entanto, é que nem sempre a organização sistemática de periódicos por área, utilizando um sistema de classificação como instrumento para reuni-los nas estantes, oferece maior acessibilidade aos documentos e trabalhos. A principal razão disto é a grande dispersão da literatura, característica já observada em muitos trabalhos e por muitos autores, principalmente por Bradford. Todos três testes efectuados neste estudo revelam que a utilização do sistema de classificação proposto para os periódicos da Biblioteca Central da U.F.V., com o intuito de reunir nas estantes os periódicos de um mesmo assunto, não garantirá maior acessibilidade aos mesmos, pois os títulos solicitados por um mesmo usuário para uma mesma pesquisa, títulos indicados por professores para uma área específica e títulos recuperados através de levantamentos bibliográficos específicos em «Abstracts» especializados, nem sempre estariam reunidos em um mesmo local nas estantes ao serem classificados utilizando o sistema de classificação proposto, não oferecendo, portanto, a acessibilidade pretendida.

Um cuidadoso estudo de outras alternativas poderá revelar maiores vantagens.

9. BIBLIOGRAFIA

1. FARIA, A. N. de — *Organização de empresas*. 6.^a ed. Rio de Janeiro, Livros Técnicos e Científicos, 1977.
2. IZQUIERDO, Carlos — *Evaluacion de los serviços bibliotecários*. *Bol. Bibl. EUBCA*, Montevideo, 17: 97-101, 1981.
3. SHIMMON, R. — *A reader in library management*. London, Linnet Books, 1976.
4. SIMERAY, J. P. — *A estrutura de empresa*. Rio de Janeiro, Livro Técnico, 1974.
5. STUART, R. D. — *Library management*. Littleton, Libraries Unlimited, 1977.
6. THOMAS, P. A. — *Task analysis of library operations*. London, ASLIB, 1971.